



ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ
ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ವಿಧಾನ ಸಭೆ
ಹತ್ತನೇ ಅಧಿವೇಶನ
ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2016
(2016ರ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಧೇಯಕ ಸಂಖ್ಯೆ-23)

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ.

ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಂಡುಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ನ್ನು (1964ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 05) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಇದು ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಅರವತ್ತೇಳನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗಲಿ, ಎಂದರೆ:-

1. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2016 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು.

2. 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ರ (1964ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 05) (ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ) 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಖಂಡದ ತರುವಾಯ, ಈ ಮುಂದಿನ ಖಂಡವನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"(1-ಎ) "ಪರಿಗಣನೆ" ಎಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಇತರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಪಾಕೆದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ದರ;"

3. XI ಎ ಅಧ್ಯಾಯದ ತಿದ್ದುಪಡಿ.- ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ XI ಎ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ,-

(1) ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮತ್ತು 98ಎ ಹಾಗೂ 98ಬಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ "ತೆರಿಗೆ" ಎಂಬ ಪದವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ "ಶುಲ್ಕ" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಯಗಳೊಂದಿಗೆ, 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ, ಪ್ರತಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(2) 98ಎ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(i) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,-

(ಎ) "ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ "ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(ಬಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2015ರ (2015ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 41) ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಎರಡನೇ ಪರಂತುಕವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತು

(ಸಿ) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಎರಡನೇ ಪರಂತುಕದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಪರಂತುಕವನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"ಮತ್ತೂ ಪರಂತು, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿರುವ ಖನಿಜಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕದ ದರವು ಶೇಕಡ ಹನ್ನೆರಡು ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು."

(ii) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ, ಈ ಮುಂದಿನ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"ವಿವರಣೆ: (1) ಸಂದೇಹಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, "ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಒಂದು ನಿಕಾಯವು" ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ, ಹಿಂದು ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬ, ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿ, ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸಂಘಗಳು, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು, ಇತರ ನಿಗಮಿತ ನಿಕಾಯಗಳು, ನ್ಯಾಸಗಳು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಗಳು ಸ್ವತಃ ನ್ಯಾಯಿಕ ಉದ್ಯಮವಾಗಿ (juristic entity) ರಚನೆಗೊಂಡಿರಲಿ ಅಥವಾ ರಚನೆಗೊಳ್ಳದಿರಲಿ, ಮತ್ತು ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿ ಅಥವಾ ನಿಕಾಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲಿ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರಲಿ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ, ಆರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯದಿಂದ ತಂದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ತೊಡಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಮಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಿವರಣೆ: (2) ಸಂದೇಹಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, "ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ" ಎಂಬ ಪದಗಳು ಸ್ವಯಂ ಬಳಕೆ (captive consumption) ಮುಖಾಂತರ ವಿಲೇ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಿವರಣೆ: (3) ಸಂದೇಹಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಮೇಲೆ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಒಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ರಫ್ತಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂ ಬಳಕೆಗೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅಂಥ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ವಿಲೇವಾರಿ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ. "

(iii) (1-ಎ) ಉಪಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ, ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"(1-ಬಿ) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೊರತು, ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯದಿಂದ ತಂದಿರದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ;

(1-ಸಿ) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್, 2008ರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2015ರ (2015ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 41) ಪ್ರಾರಂಭದವರೆಗಿನ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮಾಡದಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ; ಮತ್ತು

(1-ಡಿ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸುವ, ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು."

(3) 98ಬಿ ಪ್ರಕರಣದ ತರುವಾಯ ಈ ಮುಂದಿನ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

"98ಸಿ. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಅಥವಾ ಇಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವ ಅಧಿಕಾರ.- (1) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಅವಧಿಗಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗುಂಪು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉತ್ತರಾನ್ವಯವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿಯಾಗಲೀ ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

(2) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು.

(3) (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧನೆ ಅಥವಾ ಷರತ್ತನ್ನು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಆತನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸದರಿ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಫೋಷಣೆಯು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ಆಗ ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಅದರಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಶುಲ್ಕ, ಮತ್ತು ಯಾವ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆ ಆಗಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ತಪ್ಪಾದ ಫೋಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಶುಲ್ಕದ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಪವಾಲವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಯುಕ್ತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು."

4. ಸಂದೇಹಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಂತೆ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳು, ಅಧಿಸೂಚನೆ, ಆದೇಶ, ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವೆಂದು ಯಾವಾಗಲೂ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

5. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದಂಥ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧ್ಯಾಯದ XIA ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ದಂಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

6. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವುದು.- ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಅಥವಾ ಇತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಪು, ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ

ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಥವಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಅಥವಾ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯವಾಗುವ ಕ್ರಮದ ಹಾಗೂ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳು, ಅಧಿಸೂಚನೆ, ಆದೇಶ, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅಥವಾ ಪತ್ರಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಥವಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯವಾಗುವ ತೆರಿಗೆ, ಶುಲ್ಕ ಅಥವಾ ಮೊತ್ತದ ಯಾವುದೇ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಹಾಗೂ ಕೈಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಮಾಡಿದ (ನೀಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸುಗಳು ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಮಾಡಿದ ಕರ ನಿರ್ಧರಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು) ಅಂಥ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಥವಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಅಥವಾ ಕ್ರಮ ಅಥವಾ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಂತೆ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಸಿಂಧುವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಿಂಧುವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ತದನುಸಾರವಾಗಿ:-

(ಎ) ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಅಥವಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ವ್ಯವಹರಣೆಗಳು ಅಥವಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು;

(ಬಿ) ಅಂಥ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ದಾವೆ ಅಥವಾ ಇತರ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ; ಮತ್ತು

(ಸಿ) ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಯಾವುದೇ ಅಂಥ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ;

ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

1. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಎಫ್‌ಡಿಟಿ) ವಿಧಿಸುವುದರ ಸ್ವರೂಪ, ಪರಿಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂದೇಹಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ಕ್ಕೆ (1964ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 05) (ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಅಧಿನಿಯಮ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ) ಮತ್ತಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾದಂತೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾಸ್ವಯಂಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ, ಅವೆಂದರೆ:-
 - (i) 98ಎ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರುವ "ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಒಂದು ನಿಕಾಯ" ಎಂಬ ಪದಗಳ ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸುವುದು;
 - (ii) ಲೆವಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕದ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದು ಇರುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಘೋಷಿಸುವುದು;
 - (iii) 2008 ಮತ್ತು ನಂತರದಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ/ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುವುದು.
2. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಇಇ 248 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2006, ದಿನಾಂಕ:16.08.2008, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದಂದಿನಿಂದ, ಎಂದರೆ 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾಸ್ವಯಂವಾಗಿ 98ಎ ಮತ್ತು 98ಬಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 98ಎ ಪ್ರಕರಣವು 24.12.1975ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ರ ಅಧ್ಯಾಯ-XI ಎ ಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಅನವಶ್ಯಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ವಾಸ್ವಯಂವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
3. ಅಧಿನಿಯಮದ 98ಎ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು 1989ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿನಿಯಮ 10ರ ಮೂಲಕ "ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಅದರ ಒಡತನ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ನಿಗಮವು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ನಿಕಾಯವು" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಧಿನಿಯಮದ 98ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆವಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಥವಾ ಪರಿಧಿಯೊಳಗೆ, ರಾಜ್ಯದ ಒಡತನದಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ನಿಗಮಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಫರ್ಮುಗಳು, ಕಂಪನಿಗಳು ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಇತರರ ಉದ್ಯಮಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಮಾರಾಟ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯೋತ್ಪನ್ನವನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಸದರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಡತನದಲ್ಲಿರದ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರದ ಎರಡನೇ ಪ್ರವರ್ಗವನ್ನು, 98ಎ (1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ನಿಕಾಯ ಪದಾವಳಿಯೊಳಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿತ್ತು. ಅರಣ್ಯೋತ್ಪನ್ನದ ವಿಲೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮೂಲಕ 98ಬಿ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾಪಕವಾದಂತೆ (mandated) "ವನ ನಿರ್ಮಾಣ"ದ ಪರಿಸರವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ, ಮರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

4. ಹೀಗಾಗಿ, ಮಾರಾಟದ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯೋತ್ಪನ್ನವನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ, ರಾಜ್ಯದ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ (ಎಫ್‌ಡಿಟಿ) ಲೆವಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಥವಾ ಪರಿಧಿಯೊಳಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾವಾಗಲೂ ಖಚಿತಪಡಿಸುವುದು ಶಾಸನದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅದರ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲೆವಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಆಜ್ಞಾಪಕವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನೂ ಹೊರತುಪಡಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದ್ಯಮಗಳ ಜೊತೆಯಾಗಿ, ಒಂದು ಸಂಘವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಂಘಟಿತ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ (conglomeration) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಅಂಥ ಒಂದು ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯು, 98ಎ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಪತ್ತನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
5. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಅಧಿನಿಯಮದ 98ಎ (1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಇಇ 248 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2006, ದಿನಾಂಕ:16.08.2008ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ 98ಎ (1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 2009ರ 2462ರಲ್ಲಿ (ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳು) ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಸಿಂಧುತ್ವ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಇತರ ವಿಷಯಗಳು ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಬಂದಿತ್ತು ಮತ್ತು 3.12.2015ರಂದು ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ, "ಒಂದು ನಿಕಾಯ" ಪದಾವಳಿಯು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ನ್ಯಾಯಿಕ ಉದ್ಯಮ (juristic entity). ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಳಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಸಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ಫರ್ಮುಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಸೊಸೈಟಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗಮಿತವಾದ ಕಂಪನಿಗಳಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಂಘ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅವೆಲ್ಲವೂ ತಾವಾಗಿಯೇ "ಒಂದು ನಿಕಾಯ" ದೊಳಗೆ ರಚನೆಯಾಗದ ಹೊರತು, ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಿಕ ಘಟಕವಾಗುವ ಕಾನೂನು ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಅಂಥ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಘವಾಗಿ, ಅವರು ಷೇರುಹೋಲ್ಡರುಗಳಾಗಿರುವ ಕಂಪನಿ, ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾರಾಟ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯೋತ್ಪನ್ನವಾದ ಖನಿಜಗಳ ವಿಲೇಯು ಒಂದಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಬಹುದಾದ ನಿಕಾಯವೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ನ್ಯಾಯಿಕ ಉದ್ಯಮವಾಗಿರಲಿ, ಅವರು ಅಧಿನಿಯಮದ 98-ಎ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ “ಒಂದು ನಿಕಾಯ” ಎಂಬ ಪದಾವಳಿಯ ಅರ್ಥವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, “ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ (ಎಫ್‌ಡಿಟಿ)ಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿಗಳ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಎಂದಿಗೂ ಶಾಸನದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, “ನಿಕಾಯ” ಪದವು, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರಲಿ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ಇರಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಸಂಘಟಿತ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯುಳ್ಳ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಾಗ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ವಿಲೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಘವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಂಘಟಿತ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

6. ಆದುದರಿಂದ, ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ 98-ಎ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ‘ನಿಕಾಯ’ ಎಂಬ ಪದವು, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೂ ಸಹ, ಒಕ್ಕೂಟ, ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಘವಾಗಿ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, “ನಿಕಾಯ” ಎಂಬ ಪದಾವಳಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಯಾವುದೇ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ನಿಕಾಯವನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು “ನಿಕಾಯ” ಪರಿಭಾಷೆಯ ಒಳಗೆ ಬರುವರೆಂದು ಮತ್ತು ಈ ಲೇವಿಯು ಅರಣ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಥಾನಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಅವರು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಘೋಷಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ವಿಧೇಯಕವು ಸಿಂಧುತ್ವ ಖಂಡವನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅದರೊಂದಿಗೆ ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುವುದು.

ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕ:

7. ಗುರುಸಿದ್ಧಪ್ಪ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ, ಎಐಆರ್ 1981 ಕೆಎಆರ್ 216 ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಖರೀದಿ ದರದ

ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯು ಪಟ್ಟಿ-IIರ 54ನೇ ನಮೂದಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾಯೀ ಸಕ್ಷಮತೆ ಒಳಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಿಂಧುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದ 98ಎ(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಅದು ಶುಲ್ಕದ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅರಣ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾನ್ಯ ರಾಜಸ್ವಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ 98ಬಿ ಪ್ರಕರಣವು ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ, ಅದು ಎಫ್‌ಡಿಟಿ ಮತ್ತು ವಿಧಿಸಲಾದಂಥ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು 98ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹವು. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ಭಾಗವಾಗಿ ರೂಪುಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಎಫ್‌ಡಿಟಿ ಮತ್ತು 98ಬಿ(2)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ಇತರ ಮೊತ್ತಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ನಿಧಿಗೆ ಜಮೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

8. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಲ್ವೇಷನ್ ಆರ್ಮಿ ಎಐಆರ್ 1975 ಎಸ್‌ಸಿ 846 ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಲಕ್ಷಣಗಳಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಸಹ ನಿಜವಾದುದಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು 1981ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯನ್ನು ಪಟ್ಟಿ-IIರ 54ನೇ ನಮೂದಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.
9. ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯು ಶುಲ್ಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟ ಆದವಾ ಅನ್ಯಥಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಲೇ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು, ಈ ಶುಲ್ಕವನ್ನು, ಸಂವಿಧಾನದ VIIನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ ಪಟ್ಟಿ-IIರ 66ನೇ ನಮೂದಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾಯೀ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಕಲ್ಕತ್ತ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಲಿಬರ್ಟಿ ಸಿನೆಮಾಸ್ ಎಐಆರ್ 1965 ಎಸ್‌ಸಿ 1107 ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಶುಲ್ಕವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡಬಹುದಾದ ಅಧಿನಿಯಮಿತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಇರಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಪಟ್ಟಿ-IIIರ 47ನೇ ನಮೂದಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಕ್ಷಮವಾಗಿದೆ.

ಸಿಂಧುತ್ವ:

10. 1 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು 2008ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯಾಗಿ 3500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ. ಮೇಲಿನ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅರ್ಜಿದಾರರು 2011ರವರೆಗಿನ ಲೆವಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ತಾವು ವಿವಾದ ಹೊಂದಿರುವರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಗಣಿಗಳ ಮತ್ತು ಕ್ಷಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಬ್ಬರೂ, ಇಂದಿನವರೆಗಿನ ಖನಿಜಗಳ ಖರೀದಿದಾರರಿಂದ ಮಾಡಿದ ಅಂಥ

ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ಸಿಂಧುಗೋಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧೇಯಕವು ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಸಿಂಧುತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಧೇಯಕದ 6ನೇ ಖಂಡವು, ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು, ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ನಂತರದ ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಅಥವಾ ವಿಧಿಸಲಾದದ್ದೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇದು ಸಿಂಧುತ್ವಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕವು ಅಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಈಗಿರುವ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕದ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಿಂಧುತ್ವ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.

10.2 ನಿಯಮಿಸಲಾದ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪುನಃ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ ಬೇಡಿಕೆಯು, ಮೊದಲಿನ 98ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಅಥವಾ ಅದರಡಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಸಂದಾಯನೀಯವಾಗುವುದು.

10.3 ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವರ್ಗದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರಾನ್ವಯವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ (ಎಫ್‌ಡಿಟಿ) ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕೂಡ ಒಂದು ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಂಡ:

11. ಯಾವುದೇ ದಂಡದ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಂಥ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಂವಿಧಾನದ 20(1)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಸಹ ಸುನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ತೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕದ ದರ:

12. ಖನಿಜಗಳ ವಿಲೇಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 12ರ ದರದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಹಿಂದಿನ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 98ಎ(1) ಪ್ರಕರಣವು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 8ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2015 ಇದು ಶೇಕಡ 12ರಷ್ಟು ಲೇವಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ದರವನ್ನು

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದೆ. 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ಶೇಕಡ 8ನ್ನು ಶೇಕಡ 12ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಈ ದರದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

13. 02.09.2011 ಮತ್ತು 23.9.2011ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು 2009ರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ(ಸಿ) 562ರಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯು "ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ" ಎಫ್‌ಡಿಟಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಂದ ಹೊರತೆಗೆದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರನ ಎಲ್ಲ ಖರೀದಿದಾರರು (2009ರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ. 2642ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು), ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಅಥವಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಶೇಕಡ 12ರ ದರದಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುವರು. ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರವು ಶೇಕಡ 12 ಅಲ್ಲ ಶೇಕಡ 8 ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಲು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಎಫ್‌ಡಿಟಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 12 ಎಂಬುದಾಗಿ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಹ 23.09.2011ಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಕ್ಷೇಮನ್ನು ಪರಿಮಿತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ/ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕದ ದರವನ್ನು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಶೇಕಡ 12 ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ನಿಯಮಗಳು:

14. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಯಮಗಳು 16ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ಅಂಥ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದನ್ನು ವಿಧೇಯಕದ 3ನೇ ಖಂಡವು ಸಾಧ್ಯವನ್ನಾಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ.

ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 2009ರ 2462ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:03.12.2016ರ ಅವರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಇತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಇಇ 248 ಎಫ್‌ಡಿಪಿ 2006ನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನಿತ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿ ಮೂಲಕ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೊಕದ್ದಮೆಯು ಇತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಆಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಸುಮಾರು 3640 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದು ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು 3640 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಸುಮಾರು 500 ರಿಂದ 600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಲೇವಿಯ ಭವಿಷ್ಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಬಿಚಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ಹೊಂದಿದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇತರ ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಶಾಸನ ರಚನಾಧಿಕಾರದ ಕುರಿತ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ

ಖಂಡ 2	ಈ ಖಂಡದ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ 2ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1ಎ) ಉಪಪ್ರಕರಣವು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ದರದ ಅಂಥ ಇತರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
ಖಂಡ 3	ಸೇರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾದ 98ಎ ಪ್ರಕರಣದ (1-ಡಿ) ಉಪಪ್ರಕರಣವು, ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಿಧಿಸುವ, ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಶಾಸನ ರಚನಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯು ವಾಡಿಕೆಯ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದೆ.

ಬಿ.ರಮಾನಾಥ ರೈ
ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಕಾಸ್ತ್ರ ಸಚಿವರು

ಎಸ್. ಮೂರ್ತಿ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರ)
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಅನುಬಂಧ

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ರ (1964ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 05) ಉದ್ಯತ ಭಾಗ

xxx

xxx

xxx

ಅಧ್ಯಾಯ XI ಎ

ಅರಣ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ

98ಎ. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು.- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಅದರ ಒಡತನ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ನಿಯಮದ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಒಂದು ನಿಕಾಯವು ಮಾರಾಟದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಥಾ ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಫಲ ಧನದ ಮೊಬಲಗಿನ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಎಂಟರ ದರದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು:

ಪರಂತು, (3)ನೇ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದ (2)ನೇ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ವಿಲೇಯ ಮೇಲೆ ಈ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಅಥವಾ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ತೆರಿಗೆಯು ಪ್ರತಿಫಲ ಧನದ ಮೊಬಲಗಿನ ಶೇಕಡಾ ಹನ್ನೆರಡರಷ್ಟಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ. ಸಂ	ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ	ಯಾರಿಗೆ ಎಂದು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಯಿತು
(1)	(2)	(3)
1	ಚೌಬೀನೆ, ಸೌದೆ, ಹುಲ್ಲು ಇದ್ದಿಲು ಮತ್ತು ನೀಲಗಿರಿ ಮರ	ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು
2	ಬಿದಿರು, ಜೊಂಡು ಮತ್ತು ಬೆತ್ತಗಳು	ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪಲ್ಟ ಮತ್ತು ಕಾಗದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು
3	ಗಂಧದ ಮರ	(ಎ) ಗಂಧದೇಣ್ಣೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು, ಮತ್ತು (ಬಿ) ಇತರೆ, ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ,

		(i) ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು (ii) ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು: ಮತ್ತು (iii) ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು.
4	ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಲಾದಂತೆ, ಆದರೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ಮತ್ತು 2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಣ್ಣ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ.	ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶಿತ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು (ಲ್ಯಾಂಪ್) ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಇತರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು.

ಮತ್ತು ಪರಂತು, ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆ ಕಾಗದದ ತಯಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀಲಗಿರಿ ಮರ ಮತ್ತು ಬಿದಿರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಉಪಬಂಧದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು, ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ದರಗಳ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(1ಎ) (i) ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, 1978ರ ಫೆಬ್ರವರಿಯ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1988ರ ಪ್ರಾರಂಭದ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ, ಅದು ವಿಧಿಸದಿರುವ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವ ತೆರಿಗೆಯಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಡತನ ಹೊಂದಿದ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದಿದ ನಿಗಮಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(2) ಸದರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು, ಅಂಥ ಪ್ರತಿಫಲ ಧನದೊಂದಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(3) ಸದರಿ ತೆರಿಗೆಯು, ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಉತ್ಪನ್ನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಸಂದಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಹೊರತು ಬದಲಿಯಾಗಲ್ಲ.

(4) ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಗಳು ಸಂದಾಯವಾಗುವ ಅಥವಾ ವಸೂಲಾಗುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಹದಿನೆಂಟರ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

98ಬಿ. ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ.- (1) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಒಂದು ನಿಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಈ ಮುಂದಿನವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ:-

(ಎ) 98ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ;

(ಬಿ) ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅರಣ್ಯದ ಬದಲು ಪರಿಹಾರ ರೂಪವಾಗಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಣ;

(ಸಿ) ಗಂಧದ ಮರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಗಂಧದ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್‌ಗಳು.

(2ಎ) (2) ಉಪಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಮೊದಲು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತನಿಧಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ವಿನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(3) (2)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸದರಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಮೊಬಲಗನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು.

(4) ಸದರಿ ನಿಧಿಯ ಜಮೆಯಲ್ಲಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅರಣ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಆನುಷಂಗಿಕವಾಗಿರುವಂಥ ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊರತು ಉಳಿದವುಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

XXX

XXX

XXX



KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY
FOURTEENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
TENTH SESSION

THE KARNATAKA FOREST (AMENDMENT) BILL, 2016

(L.A. Bill No. 23 of 2016)

A Bill further to amend the Karnataka Forest Act, 1963.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Forest Act, 1963 (Karnataka Act 5 of 1964), for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the sixty- seventh year of the Republic of India as follows:-

1. Short title and commencement.- (1) This Act may be called the Karnataka Forest (Amendment) Act, 2016.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of section 2.- In the Karnataka Forest Act, 1963 (Karnataka Act 5 of 1964) (hereinafter referred to as the principal Act) in section 2, after clause (1), the following clause shall be deemed to have been inserted with effect from the 16th day of August, 2008, namely:-

"(1-A) "Consideration" means the price received or receivable on the sale of forest produce and computed in such manner and shall also include such other amount as may be prescribed by the State Government."

3. Amendment of Chapter XIA.- In the principal Act, in Chapter XIA,-

(1) including the headings and in section 98A and 98B for the word "tax" wherever it occurs, the word "fee" shall be deemed to have been substituted with effect from the 16th day of August, 2008;

(2) in section 98A,-

(i) in sub section (1),-

(a) for the words "or controlled by" the words "or controlled by the State Government" shall be deemed to have been substituted with effect from 16th day of August, 2008;

(b) The second proviso shall be omitted with the effect from the date of commencement of the Karnataka Forest (Amendment) Act, 2015 (Karnataka Act 41 of 2015); and

(c) after the second proviso to sub-section (1) the following proviso shall be deemed to have been inserted with effect from the 16th day of August, 2008; namely:-

"Provided also that, in respect of minerals which is a forest produce the rate of Forest Development fee shall be twelve percent."

(ii) after sub-section (1), the following explanations shall be deemed to have been inserted with effect from the 16th day of August, 2008, namely:-

"Explanation: (1) For the removal of doubts, it is hereby declared that for the purposes of this sub-section, the words "a body notified by the State Government" shall mean and include all entities directly or indirectly engaged in disposing of forest produce found in, or brought from, a forest, as individuals or other entities including Hindu Undivided Family, Company or foreign Company, partnership firms, societies, cooperative societies, other bodies corporate, trusts, lease holders of mines and quarries situated in forest area or any other association or committee or person, whether or not such individuals or entities constituted themselves into a juristic entity and whether or not such individuals or entities collectively come together and act as a group or body.

Explanation: (2) For the removal of doubts, it is hereby declared that for the purpose of this sub-section, the words, "or otherwise" includes disposal through captive consumption.

Explanation: (3) For the removal of doubts, it is hereby declared that Forest Development Fee shall be levied on the disposal of the forest produce irrespective of whether such forest produce is intended for sale inside or outside the State of Karnataka or for the purpose of export or for captive consumption. "

(iii) after the sub section (1-A), the following shall be inserted, namely:-

"(1-B) Notwithstanding anything contained in subsection(1), no fee shall be levied on the forest produce which is not found in or not brought from the forest except when it is disposed of by the State Government;

(1-C) Notwithstanding anything contained in subsection(1), no Forest Development Fee on forest produce shall be payable to the State Government, for which no demand was raised during the period from 16th August of 2008 till the commencement of the Karnataka Forest (Amendment) Act, 2015 (Karnataka Act 41 Of 2015); and

(1-D) The State Government may make rules regarding manner of Levy, computation and collection of Forest Development fee from a retrospective date."

(3) after section 98B, the following new section shall be inserted, namely:-

"98C. Power of State Government to exempt or reduce Forest Development fee.- (1) The State Government may, if in its opinion it is necessary in public interest so to do, by notification and subject to such restrictions and conditions and for such period as may be specified in the notification, exempt or reduce either prospectively or retrospectively the forest Development fee payable under this Act, by any specified class of persons or in respect of any specified forest produce;

(2) The State Government may, by notification cancel or vary any notification issued under sub-section (1).

(3) Where any restriction or condition specified under sub-section (1) is contravened or is not observed by a person or a declaration furnished under

the said sub-section is found to be wrong, then such person shall be liable to pay by way of penalty an amount equal to twice the difference between the fee payable at the rates specified by or under the Act and the fee paid at the rates specified under the notification on the consideration of such forest produce in respect of which such contravention or non-observance has taken place or a wrong declaration is furnished:

Provided that before taking action under the sub-section the person shall be given a reasonable opportunity of being heard."

4. For the removal of doubts it is hereby declared that, the levy assessment and collection of Forest Development tax under the principal Act as amended by this Act or any rules, notification, order letter or guidelines shall be deemed to have always been levied and collected as Forest Development Fee.

5. No penal proceedings shall be commenced against any person for any contravention of the provisions of chapter XIA of the Principal Act that may arise as a consequence of the retrospective amendments made by this Act.

6. Validation of Levy and collection of any amount as Forest Development Tax or Fee.- Notwithstanding anything contained in any judgement, decree or order of any Court, Tribunal or other authority to the contrary levy, assessment or collection of any amount as tax or fee on Forest produce as Forest development Tax or fee made or purporting to have been made and any action or thing taken or done (including any notices or orders issued or assessment made) and all proceedings held and any levy and collection of tax, fee or amount purported to have been collected by way of tax or fee in relation to such levy assessment or collection under the provisions of the Principal Act or any rules, notification, order, guidelines or letters before the commencement of this Act shall be and shall be deemed to be valid and effective for all purposes as if such levy, assessment or collection or action or thing had been made, taken or done under the Principal Act as amended by this Act and accordingly:-

- (a) all acts, proceedings or things done or any action taken by the Government or as the case may be the Forest Department officers in connection with the levy, assessment or collection of any amount as forest Development tax or Forest Development fee for all purposes be deemed to be, and to have always been made done or taken in accordance with law;
- (b) no suit or other proceedings shall be maintained or continued in any Court or Tribunal or before any authority for the refund of any such tax or fee; and
- (c) no Court shall enforce any decree or order directing the refund of any such tax or fee.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

1. It is considered necessary further to amend the Karnataka Forest Act, 1963 (Karnataka Act 5 of 1964) (hereinafter called the Act) to remove doubts regarding the nature, ambit and scope of the levy of Forest Development Tax (FDT). As explained below, the objects of this amendment Bill, to be made retrospective from the 16th day of August, 2008, are:-
 - (i) to declare the meaning and purpose of the words "a body notified by the State Government" occurring in section 98A;
 - (ii) to re-state the nature of levy and declare that it is in the nature of a fee;
 - (iii) to validate the collection of Forest Development Tax or Forest Development Fee from 2008 onwards.
2. The amendments to sections 98A and 98B are being made retrospectively from 16th day of August, 2008 when Notification No.FEE 248 FDP 2006 dated 16-08-2008 Bangalore was issued. Although section 98A came into force from 24.12.1975, the present amendment is being made retrospectively only from the date of this notification to avoid unnecessary hardship to entities who are covered by Chapter XI-A of the Forest Act, 1963.
3. Section 98A of the Act was amended to include the words "or by a corporation, owned or controlled by or a body notified by the State Government" by Amendment Act 10 of 1989. The said amendment was made with the intention of including all persons, who are disposing of forest produce by way of sale or otherwise, including State-owned and controlled corporations as well as entities such as private individuals, firms, companies or anybody else, within the purview or ambit of the levy under section 98 A of the Act. The latter category, which were neither State-owned nor State controlled, were intended to be included within the expression "a body" in section 98A(1). This was done with the object of augmenting revenue for the purpose of "afforestation", amelioration of environment, enhancing the tree cover and activities ancillary thereto as mandated under Section 98B by levying a fee on disposal of forest produce.
4. Thus, the intention of the legislature was always to ensure that all entities whether State-owned, State-controlled or not, that were disposing of forest produce by way of sale or otherwise were brought within the purview or ambit of the levy of Forest Development Tax (FDT). There was never an intention of restricting the statutory mandate of collecting and paying the levy only to State Government and its Undertakings and excluding all non-Government entities and undertakings of the Central Government. It was never the intention of the Legislature that Forest Development Tax was to be collected only when entities acted together as an association or

conglomeration. Indeed, such an interpretation would not only defeat the object of amending section 98A but also seriously jeopardize the programmes for development and regeneration of forests in the State of Karnataka.

5. The State of Karnataka issued Notification No.FEE 248 FDP 2006 dated 16.8.2008 under Section 98A(1) of the Act whereby all lease-holders of mines and quarries situated in the forest area were notified in exercise of the powers conferred by section 98A(1). The validity of this notification and certain other issues came up for consideration before the Division Bench of the Karnataka High Court in W.P. No 2462 of 2009 (and other connected matters) and the judgment was rendered on 03.12.2015. The Hon'ble High Court, *inter alia*, was pleased to quash the notification on the ground that the expression "a body" would not include leaseholders of mines and quarries, whether as an individual or as other juristic entity. According to the Hon'ble High Court, leaseholders could be individuals, partnership firms, societies, co-operative societies, companies incorporated under the Companies Act or any other association or persons. Unless all of them constituted themselves into "a body", which would inevitably be a juristic entity having a legal persona, such as a federation in which the leaseholders are members, or a company, wherein they are shareholders, or, a society, wherein they are members and one of the activities of such federation or company or society is disposal of minerals as forest produce by sale or otherwise, they could not be treated as a body that could be notified by the State Government. Thus, independent or separate lease holders, whether they are private individuals or partnership firms or companies or any other juristic entity, could not be construed to come within the expression "a body" under sub-section (1) of Section 98-A of the Act. This interpretation has resulted in numerous leaseholders of mines and quarries situated in forest area not being liable to collect and pay the "forest development tax" (FDT). This was clearly never the intention of the legislature because the word "a body" was never intended to apply to only juristic entities consisting of a conglomeration of leaseholders, either as individuals or companies or firms and so on. It is also clear that lease holders of mines and quarries situated in forest area will never collectively act as an association or a conglomerate while purchasing or selling or disposing of forest produce.
6. It is, therefore, necessary to amend section 98A(1) retrospectively and declare that the word "a body" included and, has always included, even leaseholders of mines and quarries situated in forest area even if they did not constitute themselves collectively, as a federation, company or society or an association of persons. Significantly, the Hon'ble High Court has accepted this view that the expression "a body" will include any autonomous or private body in which the State Government did not have any control in any manner whatsoever. The proposed amendments are intended to

declare that all lease-holders of mines and quarries in forest area come within the definition of "a body" and are liable to collect and pay Forest Development Tax or Forest Development Fee as this levy is critical for the development and regeneration of forests. The proposed amendments will cure the infirmity and remove the defect which was found in the existing provisions. The Bill also contains a validation clause that is dealt with later.

Tax and Fee:

- 7 In *Guru Siddappa v State of Karnataka* AIR 1981 Kar 216, the Division Bench of the Karnataka High Court had held that the Forest Development Tax (FDT) levied on the purchase price of forest produce was within the legislative competence of the State under Entry 54 of List-II and constitutionally valid. Although the unamended section 98A(1) refers to the levy of a tax, the impost is more in the nature of a fee. The amount collected by way of forest development tax is earmarked for development and regeneration of forest and does not go to the general revenue of the State to be spent for general public purpose. This is also made clear by section 98B of the Act which specifies that the Forest Development Tax (FDT) and interest that is levied and collection under section 98A will form part of the Karnataka Forest Development Fund. The Forest Development Tax (FDT) and other amounts specified in section 98B(2), although credited to the Consolidated Fund of the State, is later appropriated and transferred to the aforesaid Karnataka Forest Development Fund.
- 8 In *State of Maharashtra v Salvation Army* AIR 1975 SC 846, the Supreme Court held that an impost which initially was in the nature of a fee would subsequently assume the characteristics of a tax. The converse is equally true. The decision of the Karnataka High Court was rendered in 1981 and Forest Development Tax (FDT) was treated as a tax coming within Entry 54 of List-II.
- 9 Since the Forest Development Tax (FDT), as a fee, will be levied at the time of disposing by way of sale or otherwise of forest produce, the fee is being levied in exercise of the powers of the State Legislature under Entry 66 of List-II of Schedule VII of the Constitution. In *Corporation of Calcutta v. Liberty Cinemas* AIR 1965 SC 1107. Hon'ble Supreme Court held that the fee can also be under an enactment relatable to the imposition of a tax. In any event, the State Government has the authority to levy such fee under Entry 47, List III.

Validation:

- 10.1 The State Government has levied and collected more than Rupees 3500 crores as Forest Development Tax (FDT) after the impugned notification was issued in 2008. All the petitioners in the above judgment conceded that they were disputing the levy only upto 2011. However, it is proposed to validate such collections both by the lease holders of mines and quarries situated in forest area and by the Monitoring Committee, from the purchasers of minerals till date. The

present Bill seeks to achieve the objects as mentioned above and also to provide for the validation of the levy and collection of Forest Development Tax (FDT). Clause 6 of the Bill, *inter alia*, provides that any demand and/or any action taken under the provisions of the Act as in existence prior to this amendment Bill shall be deemed to have taken or levied under the new law after the amendment. This will validate the demand made by deeming it to have been made under the amended law and thus protect the revenue of the State. This Bill thus cures the infirmity and removes the defect found in the existing provisions and makes adequate provisions in the validation clause for a valid imposition of the Forest Development Tax and Forest Development Fee.

10.2 The State Government proposes to recompute the Forest Development Fee as per prescribed rules or guidelines. If the demand as computed as per new rules or guidelines is lesser than the amount of Forest Development Fee demanded under the erstwhile section 98A or any notification issued thereunder, the lesser amount will be payable as Forest Development Fee.

10.3 A provision is also proposed to exempt or reduce Forest Development Tax (FDT) or Forest Development Fee by Government by notification prospectively or retrospectively in public interest by any specific clause of person or in respect of any specified forest produce.

Penalty:

11 It is made clear that no penal proceedings will be commenced as a consequence of the retrospective amendments that are proposed in the Bill. This will also ensure compliance with Article 20(1) of the Constitution.

Rate of Tax or Fee:

12 Demand were raised at the rate of 12% on the disposal of minerals, although section 98A(1) prescribed a rate of 8% tax on forest produce other than those mentioned in the erstwhile proviso and Table thereto. The Karnataka Forest (Amendment) Act, 2015 imposed a levy of 12% but omitted to amend the rate retrospectively. It is now made clear that 8% shall be retrospectively increased to 12% from 16th August, 2008 onwards. Indeed, demands have been made at this rate from 16th August, 2008.

13 By order dated 02.09.2011 and 23.9.2011, the Supreme Court in WP(C) 562 of 2009 directed that the Monitoring Committee shall collect Forest Development Tax (FDT) "as applicable". Accordingly, all buyers of iron ore, extracted from the leases in forest area (including the petitioners before the Karnataka High Court in W.P. No. 2642 of 2009 and other connected matters), have paid Forest

Development Tax (FDT) at the rate of 12% to the Monitoring Committee without any protest or demur. No application was ever made to seek a clarification that the applicable rate of Forest Development Tax (FDT) was 8% and not 12%. Accordingly it has been uniformly accepted that Forest Development Tax (FDT) would be 12%. The petitioners before the Karnataka High Court have also restricted their claim only for the period before 23.09.2011. Thus, the rate of Forest Development Tax or Forest Development Fee is retrospectively amended to be 12% from the 16th day of August, 2008.

Rules for computing Forest Development Fee.

- 14 The rules or guidelines for computing Forest Development Fee are also being finalised. These rules will also have to be applicable retrospectively from 16th day of August, 2008. Accordingly clause 3 of the Bill enables such rules to be inserted with retrospective effect.

Hence the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

Hon'ble High Court of Karnataka in W.P.No.2462 of 2009 and other connected matters through their order dated 03.12.2016 have quashed the notification No. FEE 248 FDP 2006 and directed the State Government to refund the amount collected as Forest Development Tax which was collected based on the impugned notification. The order of Hon'ble High Court is challenged through an SLP before the Hon'ble Supreme Court. During pendency of the case the present amendment is proposed for removal of the basis of the order of Hon'ble High Court through rectification of short comings in the law and clarifying the intent of the law. This is the only way forward to protect the already collected approximate amount of Rs. 3640 crores. This amendment is intended not only to retain Rs.3640 crores but also to ensure future annual collection of levy of about of Rs.500 to 600 crores.

There is no other expenditure implication for the State.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Clause-2	Sub-section (1-A) of section 2, proposed to be inserted, empowers the State Government to make rules regarding the manner of computation of such other amount of price received or receivable on the sale of forest produce.
Clause-3	Sub-section (1-D) of Section 98A, proposed to be inserted, empowers the State Government to make rules regarding the manner of Levy, computation and collection of Forest Development Fee from a retrospective date.

The Proposed delegation of legislative power is normal in character.

B. Ramanatha Rai

Minister for Forest, Environment and
Ecology

S.Murthy

Secretary (I/C)
Karnataka Legislative Assembly

ANNEXURE
EXTRACT FROM THE KARNATAKA FOREST ACT, 1963
(Karnataka 5 of 1964).

XXX

XXX

XXX

CHAPTER XI-A
FOREST DEVELOPMENT TAX

98A. Levy of Forest Development Tax.—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, in respect of forest produce disposed of by the State Government or by a corporation, owned or controlled by or a body notified by the State Government by sale or otherwise, there shall be levied and paid to the State Government a tax at the rate of eight percent on the amount of consideration paid therefor.

Provided that the tax levied and paid under this sub-section on the disposal of forest produce specified in column (2) of the Table below to the categories of persons or industries specified in column (3) thereof shall be twelve per cent on the amount of consideration.

TABLE

Sl. No. (1)	Forest produce (2)	When disposed of to (3)
1	Timber, firewood, grass, charcoal Industries and eucalyptus	Industries
2	Bamboo, reeds and canes.	Pulp and paper industries except cottage industries;
3	Sandalwood.	(a) Sandalwood oil factories and (b) Others, except; (i) Artisans (ii) Religious institutions; and (iii) Cottage industries
4	Minor forest produce as defined in the rule but not falling under Serial Numbers 1 and 2.	Industries except Large scale Multipurpose Co- operative Societies (LAMPS)

Provided further that the tax under the above proviso in respect of eucalyptus and bamboos supplied as raw material for manufacture of news print shall be fifty per cent of the rates specified therein or a period of five years.

(1A) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), no tax shall be payable to the State Government by a corporation, owned or controlled by the State Government to the extent of tax not levied and collected by it during the period from fourteenth day of February, 1978, till the commencement of the Karnataka Forest (Amendment) Act, 1988.

(2) The said tax shall be collected along with such consideration.

(3) It is hereby declared that the said tax shall be in addition to and not in lieu of any tax payable in respect of such produce under any other law in force.

(4) There shall be levied and collected interest at the rate of eighteen percent per annum till the date of payment or recovery of all tax dues.

98B. Forest Development Fund.—(1) There shall be constituted for the State of Karnataka a Fund called the Karnataka Forest Development Fund.

(2) The following shall form part of the Karnataka Forest Development Fund, namely:—

(a) the tax and interest levied and collected under section 98A;

(b) the money recovered for raising compensatory plantation in lieu of the forest area made over for non-forestry purposes;

(c) sandal surcharges collected for the development of sandalwood resources;

(2A) The amounts referred to in sub-section (2) shall first be credited to the Consolidated Fund of the State and under appropriation duly made by law in this behalf, be entered in and transferred to the Karnataka Forest Development Fund.

(3) Any amount transferred to the said fund under sub-section (2), shall be charged upon the Consolidated Fund of the State.

(4) The amount at the credit of the said fund shall not be expended except for the raising of forest plantation and for such other purpose as are ancillary thereto.

XXX

XXX

XXX